四庫全書

子部

欽定四庫全書　子部

六藝之一録卷十四五

詳校官中書臣陸湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣宋枋遠

謄録監生臣李廷讓

篆隸監生臣鄔錦駒

欽定四庫全書

六藝之一録卷十四

錢唐倪濤撰

金器欵識十四

周寶和鐘一

走作朕皇祖文考寶和鐘

走其萬年子子孫孫永寶用享

周寶和鐘二　銘識同前

乍朕皇且文考寶龢
其萬年子子孫孫永寶用享

周寶和鐘三　銘識同前

走乍朕皇且文考寶龢鐘
走其萬年子子孫孫永寶用享

第一器高一尺二寸甬長五寸二分徑一寸九分兩

舞相距八寸三分横六寸兩銑相距九寸七分横七寸一分枚三十六各長一寸重三十四斤銘二十二字

第二器髙一尺二寸六分甬長五寸八分徑一寸二分兩舞相距八寸九分横六寸二分兩銑相去一尺五分横七寸五分三十六枚各長一寸五分重三十二斤銘二十二字

第三器髙一尺一寸二分甬長五寸二分徑一寸七

分兩舞相距八寸橫五寸六分兩銑相距九寸三分橫六寸五分枚三十六各長九分重三十二斤銘二十二字

右三器皆銘曰走夫走自甲之辭如司馬遷所謂牛馬走是也且孤寡不穀侯王自稱之耳曰文考者如曹楚晉衛或侯或王皆以文稱盖以德立國者必曰文以功立國者必曰武是則稱文者特不一也然此鐘制様皆周物豈以追享文王而作歟在周之時於

后稷曰思文於文王曰文考於太姒曰文母稱其德也今曰皇祖文考則宜在成康之後作樂以承祖宗時耳博古圖

景祐中修大樂冶工給銅更鑄編鐘得古鐘有銘於腹因存而不毁即寶龢鐘也余知太常禮院時嘗於太常寺按樂命工叩之與王朴夷則清聲合初王朴作編鐘皆不圓至李照等奉詔修樂皆以朴鐘為非及得寶龢其狀正與朴鐘同乃知朴為有法也集古録

右寶龢鐘銘藏太常凡四鐘欵識並同初景祐間李照修雅樂所鑄鐘其形皆圜與古製頗異時又别詔胡瑗自以營法製鐘磬會官帑中獲此鐘其形如鈴而不圜馮元等按其欵識以為漢魏時器于是令瑗倣其狀作新鐘一縣十六枚然不獲奏御但藏諸樂府而已今按此銘文字皆古文為周以前所作無疑而元以為漢魏時器盖失之矣金石錄

右二鐘銘皆曰走作朕皇考寶龢鐘走其萬年子子

孫孫永寶用享按爾雅唐虞曰載夏曰歲商曰祀周曰年以此銘考之祝以萬年蓋周器也走之名於經傳無見蓋昔人自以稱謂猶孤寡不穀臣僕愚鄙皆謙損之辭故司馬遷自稱曰太史公牛馬走班固自稱曰走漢書作僕文選作走亦不任厠技於彼列說者謂以猶今自稱下走之類此器所謂走者如此然則走之號非獨始於漢蓋亦上矣此銘上言走下言朕與左氏所謂吾祖也我知之同意其曰皇祖文考者按左氏

衛莊公之禱曰敢昭告皇祖文王烈祖康叔文祖襄公此所謂皇祖文考者亦猶衛侯所謂皇祖文王也走者周之宗室亦文王後故稱文王曰皇祖昔武王伐商以造周嘗稱文王曰文考至其子孫距文王遠矣猶曰考者盖推本而言之至若屭之文考尊師旅之文考彝戩之文考敦但曰文考而不曰皇祖其皆周初之器乎與此鐘異矣是鐘於于鼓之間飾以雙鳳側著一字亦象鳳形若周鳥鐘之制昔周之興也

鸑鷟鳴于岐山蓋在周文王之世而君奭有曰我則鳴鳥不聞孔子亦思鳳鳥之至皆有懷於文王鸑鷟鳳類也二鍾飾之其鸑鷟歟所謂作寶龢鍾者按國語泠州鳩之論鍾曰大昭小鳴和之道也和平則久久固則純純明則終終復作樂所以成政也故秦銘勳鍾名曰昭和鍾而此名曰寶龢鍾意蓋若此文王以徽柔懿恭之德脩和有夏後世於禮樂聲容之間皆象其德故相禮於清廟則曰肅雝作樂於鍾則謂

之寶龢龢平則久克成厥政宜子子孫孫寶用以傳久也（東觀餘論）

寶龢鍾高八寸一分衡甬高四寸四分兩舞距七寸七分橫五寸五分兩欒距八寸九分橫六寸六分重十斤五兩祕閣寶龢鍾銘曰走作朕皇祖文考寶龢鍾走其萬年子子孫孫永寶用享呂氏說曰太史公稱牛馬走其後班固蔡邕亦皆以走自見於書蓋卑以自謂託於此也或謂托於下走自漢如此周人未

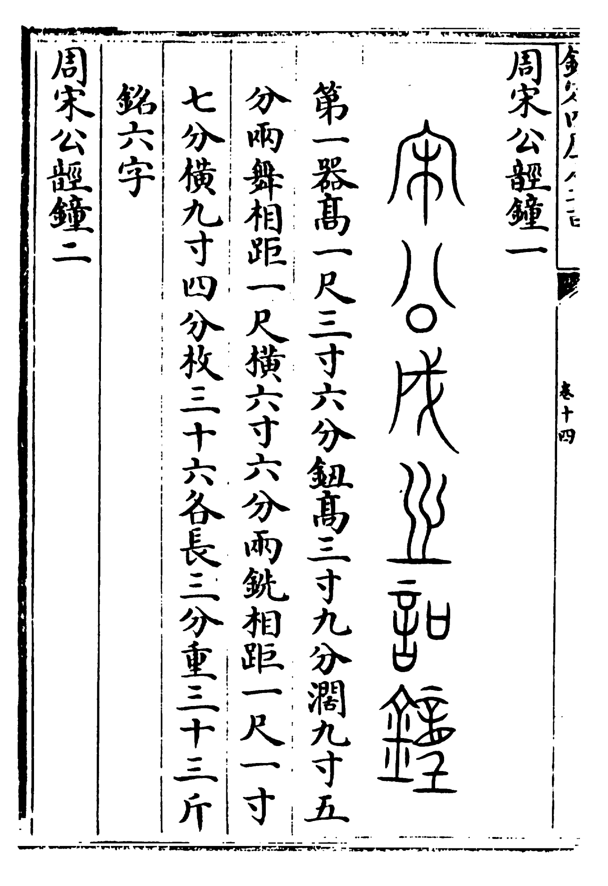
嘗有此嘗攷之夫以作宗器薦之祖廟宜刻名以自列其曰走為賤稱非言懼名禮此昔人所慎也走自是著名以別支子況於子孫其可以名廢耶古人於書丢足㢟疋同文在今具有据者如此又如不可据者尚多此皆未有可考也禮官曰銘稱皇祖文考謂祖文王也世數雖遠盖推本原不然昔人衛莊公曰皇祖文王烈祖康叔文祖襄公古人稱文祖文考不必舉謚如襄公曰文祖則可以考矣豈必文王之子

而謂文考以其皇祖稱考又不可附其說古器刻銘若釐作文考尊師艅作文考彝戢作文考敦豈皆以文王享乎且諸侯不可得通天子其得通天下而享之非周制也廣川書跋

寶龢鐘二與前一器同制而較小禮官考其權量度數其高七寸五分衡甬高四寸二分兩舞相距七寸横五寸三分兩欒相距八寸四分横六寸重十三斤十二兩以今太府法制求之如此其鐘以雙鳳為飾

又其旁刻字作鳳形若鳥鍾飾鳥為名舊號鳳鍾古
著字本象形故凡有形之物必寫象以見欲其有識
也至於形不可得與無形象而可求則凡有意可會
有事可指皆為別類以見若其事可假其聲可諧其
意可轉而相授皆字之變也嘗考古文鳳字但畫鳳
尾為之小篆轉以為朋司馬彪曰鵬者鳳也然則鳳
形為銘知為鳳也或曰周之興鸑鷟鳴于岐陽疑周
人著瑞以示後世此余不得而知也廣川書跋

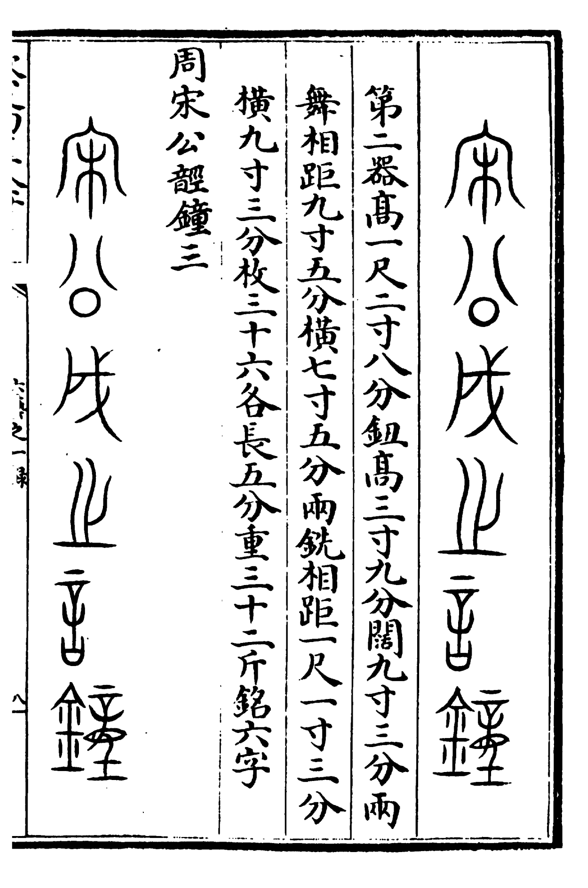
周宋公䪫鐘一



第一器髙一尺三寸六分鈕髙三寸九分濶九寸五分兩舞相距一尺横六寸六分兩銑相距一尺一寸七分横九寸四分枚三十六各長三分重三十三斤

銘六字

周宋公䪫鐘二



第二器高一尺二寸八分鈕高三寸九分闊九寸三分兩舞相距九寸五分橫七寸五分兩銑相距一尺一寸三分橫九寸三分枚三十六各長五分重三十二斤銘六字

周宋公謌鐘三

第三器高一尺二寸鈕高三寸八分濶八寸四分兩舞相距八寸横六寸五分兩銑相距一尺横七寸二分枚三十六各長三分重二十六斤有半銘六字

周宋公䪞鐘四

第四器高一尺二寸二分鈕高三寸七分闊八寸八分兩舞相距九寸一分横七寸一分兩銑相距一尺

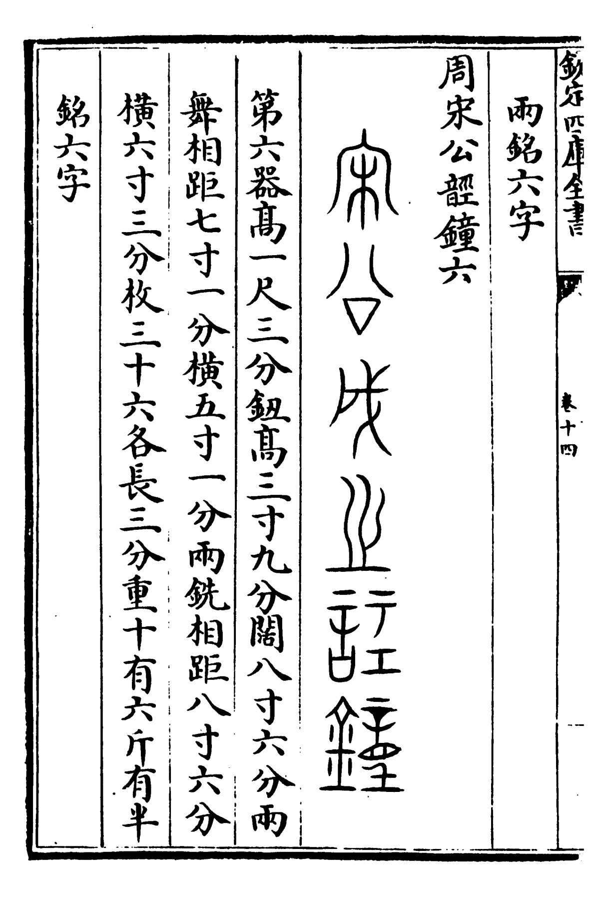
五分横八寸二分枚三十六各長五分重二十八斤八兩銘六字

周宋公䪫鐘五

第五器高一尺一寸鈕高三寸七分闊八寸七分兩舞相距七寸五分横五寸五分兩銑相距九寸一分横六寸七分枚二十六各長四分重十有八斤一十

兩銘六字

周宋公䪐鐘六



第六器高一尺三分鈕高三寸九分闊八寸六分兩舞相距七寸一分横五寸一分兩銑相距八寸六分横六寸三分枚三十六各長三分重十有六斤有半

銘六字

右六器銘略無小異皆曰宋公成之䥽鐘夫歷代之樂顓帝曰六莖帝嚳曰五英黃帝曰雲門堯曰大章舜曰大韶禹曰大夏商曰大濩周曰大武夫䥽字與莖通用則䥽鐘者是為顓帝之樂宋者商之系二王之後得用天子禮樂則歷代之樂章故當有之蓋此鐘者特其一代之名耳宋自微子有國二十世而有共公固成又一世而有平公成又七世而有剔公成則所謂宋公成者不知其為誰也惟太祖有天下實

起睢陽故號大宋是六鐘既出於宋地而銘文又有曰宋公成則其於受命之邦出為太平之符者正其時歟由是作樂之初特詔大晟府取是為式遂成有宋一代之樂焉當知古今符命莫不各有所感召云

博古圖

銘曰宋公成之䡷鐘按史記平公名成當周簡王時共公卒華元魚石立少子成是為平公立四十四年當魯昭公時見書春秋宋本商後而商出自帝顓頊

當高陽氏之世樂號六莖今考于書曰韶樂名其字與莖同列子以為瑩其實一也宋均曰能為五行之道立根莖此說恐不然古人以英為華以莖為實高辛氏既發其英則高陽氏實之于莖所以反本流根以宣暢其和氣使天下咸得而遂焉夫是故以名云當周之世樂用六代獨不見英莖之作於時疑宋為商後于其國而用之以存其禮樂茲故得而作也嘗考之襄公世作商頌以祀成湯故閔馬父曰正考父

校商之名頌十二篇於周之太師其輯之辭曰自古在昔先民有作夫以校而輯之則考父所作也太史遷曰襄公之時修仁行義欲為盟主其大夫正考父美之追道契湯髙宗商所以興作商頌韓詩章句曰商頌美襄公作也馬昭曰宋為殷後郊祭天以契配于郊𡨋者異於先王故詩詠契之德宋無圜丘之禮惟以郊為大祭且欲別之於夏禘故曰大禘夫能祀契湯商宗有道則其臣宜作歌頌以薦之廟是宋用

商之禮樂其作頌者無可怪也考其詩大禘春初則
祭用殷也食嘗有樂則禮用殷也錯衡三等同之非
周制也鞉鼓柷貫於宣王時考父效之如考父不作
頌且謂睎尹吉甫者何哉余故謂頌成湯作韺樂則
宋之制得以考矣天子方作大成樂以紹百王絶業
故嘗求鐘之制不得周之舊鐘存者衆矣側𠂢則隆
而不應横貫則扶摇而不得定考擊備設則震掉而
或不得盡其音聲有司患之翌日制詔丞相御史以

䪫鐘為正故今鐘得調焉乃下詔曰得英莖之器於受命之邦非天相之其能盡感德之事哉

廣川書跋

右宋䪫鐘六其銘款曰宋公成之䪫鐘崇寧三年甲申歲得於南都之崇福院尋貢之內府考其文則宋鐘原其出則宋地也聖詔有曰得英䪫之器於受命之邦即此鐘也是時帝作大晟即取以為鐘法謹按樂緯叶圖證曰帝顓樂曰六莖宋均注曰能為五行之道立根莖也䪫即古文莖孫帝顓而後歷帝嚳唐

虞夏商以及于周六莖之制其傳可謂遠矣然周備六代之樂雲門咸池韶夏濩武皆存特五英六韺無之惟宋商之後故宋公猶得其傳成者平公名也宋自微子二十六世而至平公其名始見於魯昭公之十年春秋書曰宋公成與此鐘銘合而其立也以周簡王之十年乙酉歲距皇朝崇寧甲申凡一千六百八十年而是韺鐘之器出于受命之邦適丁聖上駿惠先烈登崇耆英制作之盛際也大晟既成神人以

和治音洋洋際天蟠地豈特為五行之道立根莖哉且莖鐘雖鑄自宋公而實帝顓之樂今也地不愛其寶為時而出蓋以昭聖上盛德茂功比隆五帝夏商以還弗足儷也又古鐘之得於今者惟周為衆其制類多上設衡甬旁傳旋蟲或內實而側垂之或仰通而中貫之率皆振掉弗安惟韺鐘也雙螭蹲踞以為平紐大晟之鐘實取則焉故其垂之也正其鼓之也和而無振掉弗安之患此其制作所以過于三代也

非五帝之樂何以及此 東觀餘論

周許子鐘一

惟正月初吉丁亥

許子將以擇其吉

金自作鈴

鐘中縣敵

揚元鳴孔

煌穆和鐘

毀〻越〻萬年

用以喜用樂嘉

賓大夫及我朋友

無諆眉壽

毋乙于孫

永保鼓之

許子鐘二

惟正月初吉丁亥

吉金自作鈴

許子將以擇其

用以喜用樂

嘉賓大夫及我朋

鐘中縣㪍

揚元鳴孔

煌穆和鐘

友數越萬年

無謀眉壽

毋已子〻孫〻

永保鼓之

攷古録云按史記鄭悼公元年鄦公　鄭於楚徐廣曰音許公即許靈也鐘鼎款識

銘六十有五字鄦音許文異而音義同考古圖

周楚邛仲南和鐘

惟正月初吉丁亥楚王

賸邛仲嬭南和鐘其眉

壽無彊子孫永保用之

銘二十有九字按類篇云媵送女也嬭娣也盖楚之送女之器謂之南和鐘者樂縣在南也考古圖

周楚公鐘

孫子其永寶

其萬年壽

夜 雨 雷

八 月 丁 巳 楚 公 自 作

右楚鐘銘政和三年獲於鄂州嘉魚縣以獻字畫奇怪友人王壽卿魯翁得其墨本見遺按銘文云楚公下一字不可識必其名也自作按楚自周成王時封熊繹以子男

田居楚至熊渠乃立其三子為王後復去其王號至熊通始自立為楚武王則是楚未嘗稱公不知此鐘為何人作也金石録

周曾侯鐘一

惟王五十有六祀徙自西陽楚

王韻章

作曾侯

乙宗彝

寘之于

西陽其永時用享

穆

商

商

曾侯鐘二

作曾
侯乙
宗彝
寘之

于西陽其永時用享

卜翠反宮反

右二銘前一器藏方城范氏皆得於安陸前鐘銘後有一穆字兩商字後鐘銘後亦有卜翠反宮反五字其義未曉然恐宮商乃二鐘之聲律耳

右楚鐘銘藏方城范氏云惟王五十六祀楚王下一字不可識章按楚惟惠王在位五十七年又其名為章然則此鐘為惠王作無疑也方是時王室衰弱六國爭雄楚尤强大遂不用周之正朔嗚呼可謂僭矣鐘後有兩商字一穆字其義未曉金石錄

周鐘

銘二十字頗類博古圖所載周蛟篆鐘而此又奇怪不可識然考其制作當是周物無疑紹興古器評

周烏鍾

祕閣烏鍾自上降出其高八寸二分口徑六寸三分其重若干鍾之制甚質鼓閒容六舞閒容四于閒不及鼓二無旋蟲繞獸疑周初之器文未縟也其銘作烏形祕閣謂畫烏為象以自别鼎余考古文大抵皆畫也畫以象形則古之所謂書如此昔籀文烏象烏形而點目以烏目可見烏目不可辨篆文曰從烏而鳴亦烏之聲也古人制字可以類得之矣或曰流火

伏屋爲烏此周受命之符也鼎著以烏或宜本於此
余考鼒鼎鳳鼎皆以銘器安知烏非以其名著耶廣川

書跋

景鐘

御府藏大鐘不知其出何時銘曰景鐘景祐中諸儒
議樂出自上方參考度量初得其器圖之其高三尺
二寸徑一尺二寸其下刻識皆滅沒不可辨或曰此
古景鐘也有功則銘其上古人貴於書名金石謂此

也後世鐫金之功既廢世或不能知其制矣管子曰黄帝作五鍾以正五聲所以分五行也而有景鍾則景鍾自是寶器若夫晋人之銘魏顆自爲晋景公鍾不知其制與古同異許慎辨鍾爲酒器而鐘爲樂器今考景鍾和鍾其銘皆作鍾不從童也惟寶和鍾作鐘是知古人於此不一其書矣當漢世書文已譌而鍾鼎或藏厚地堌匒閒未出慎不得見之故論書如此

廣川書跋

古鐘

右古鐘銘五十二字藏宗室仲爰家象形書不可盡識以其書竒古故列於諸器銘之首後又得一鐘銘文正同一鐸銘字畫亦相類皆録于後金石録

虢州古鐘

虢州所上古鐘其髙三尺二寸有竒口徑八寸三釐其項徑一尺六寸銘曰王叔伯髙作其字磨滅不可復識皇祐三年改造樂律内出古鐘命有司考詳聲

韻安定胡瑗得古鍾四參定尺度明年樂成還之御
府廼俾工圖之因得其名以傳廣川董某書其後曰
考鍾之制於古有稽其度量或不能合者又往往其
器皆出三代有識可證蓋書之亡失不能備盡則器
之幸存猶有明訓是不可按圖而盡也今考其制在
上無枚其擊無隧銑甬雖備而祛鼓不辨有舞外殺
有衡上列無旋蟲繞獸以飾其外此其異於經也夫
金尚羽其器有六以樂論者皆鍾也故曰中者為宮

其大為鏄圜如碓頭大上小下曰錞如鍾爲鐃如鈴爲鐸此古人所用以和樂者也今其制則然矣此殆周人所謂錞于者耶故曰以金錞和鼓干寶謂去地一尺灌之以水又以其器盛水于下以芒當心跪注以手震芒其聲如雷當寶之世其器與法猶世習之不廢故得備列于此宜其考擊不受而無𢾊隧也漢什邡縣叚祖得鍾高三尺二寸六分圍三尺四寸圍如甬史臣不能盡攷故書如此不知其器可考亦異

此說矣方後周時本玉斗以案度則蔡邕古龠合校晉前尺大一寸八釐其法與今秦尺適等則徑至八寸有奇者以徑一圍三校之當三尺四寸矣此或周節樂之器也廣川書跋

秦昭和鍾鍾鼎欵識作周盄和鐘

秦公曰不顯朕皇祖受

天命奄有下國十有二

公不墜上帝嚴恭寅天

命保業故秦虢事蠻夏

曰余雖小子穆穆師秉明德

慮敷明刑虔敬朕祀以
受多福協和萬民呼夙
夕剌=趄萬生是敕咸畜
百辟胤士彬=文武鎮靜

不廷頤燮百辟士秦執

事作盟和　名曰朁

邦其言鉄〻雝〻孔煌以昭

格孝享以受純魯多釐

眉壽無彊峻惠在位高

弘有慶溥及四方永寶宜

此鐘銘一百四十二字藏在御府皇祐間嘗模其文以賜公卿楊南仲為圖刻石者也鐘鼎款識

右秦昭和鐘銘曰秦公曰丕顯朕皇祖受天命奄有

下國十有二公按秦本紀云自非子邑秦而秦仲始為大夫仲卒莊公立卒襄公文公寧公出公武公德公宣公成公穆公康公共公桓公景公相次立太史公於本紀云襄公始立為諸侯於諸侯年表則以秦仲為始今據年表始秦仲則至康公為十二公此鍾為共公時作也據本紀自襄公始則至桓公為十二公而銘鍾者當為景公也故並列之以俟博識君子

治平元年二月社前一日書

題跋

右秦鍾銘云丕顯朕皇祖受天命奄有下國十有二公歐陽文忠公集古録以為太史公史記於秦本紀云襄公始列為諸侯年表則以秦仲為始今據年表始秦仲則至康公為十二公此鍾為共公時作也據本紀自襄公為始則桓公為十二公而銘鍾者為景公也余按秦本紀云自非子為周附庸邑于秦至秦仲始為大夫仲死子莊公伐破西戎於是子之秦仲後及其先大駱地犬丘並有之為西垂大夫莊公卒

子襄公代立犬戎之難襄公有功周室於是平王始封襄公為諸侯賜之岐山以西之地曰戎無道侵奪我岐豐之地秦遂能攻戎即有其地與誓封爵之襄公於是始國與諸侯通使聘享之禮而詩美襄公亦以能取周地始為諸侯受顯服蓋秦仲初未嘗稱公莊公雖追稱公然猶為西垂大夫未立國至襄公始國為諸侯矣則銘所謂奄有下國十有二公者當自襄公為始然則銘斯鐘者其景公歟金石録

秦昭和鍾銘秦公曰丕顯朕皇考受天命奄有下國十有二公不墜上帝嚴龔夤天命保大業故秦虢事或釋作使字䜌夏曰余雖小子穆穆師表明德獻數明刑虔敬朕祀以受多福綏和萬民唬同虒夙夕剌剌桓桓說文曰桓田易居也羽元反成以文或作桓萬生是敕咸畜百辟胤士趫趫善緣木走之才讀若王子蹻文武鎮靜不廷優優彼音避燓古文燓從言䜌文燓從羊羊音飪讀若濕秦文作燓从辛百邦於秦執事匽古文匽字咊鍾故曰替柯額反枝柯也古文與格同邦其音枕枕雝雝孔煌文作其音

光雖銑雖孔煌以昭零說文音落謂零落也楚詞曰水泳于零澤音鶴鐸顏之推以零音賜今此字當作格古今字異也孝享以受毛魯古文作旅多釐眉壽無彊畯惠在位高引有慶甬楊南仲甬作薄借讀今以文考定當為憮百四方永寶用宜　秦味鍾皇祐元年春自內府降出俾考正樂律官臣圖其狀以黍尺度之口徑衡尺有五寸縮尺有三寸九分深二尺六寸二分項徑衡尺有二寸縮尺有一寸柄高八寸銘曰秦公爸有下國考秦之先蓋秦嬴受地西戎為國附庸至秦仲始大逮襄公

賜岐西地名在諸侯其世數可考而知也今曰丕顯皇祖十有二公則秦公不自列於世矣史自襄公後十二公為景公自非子始邑則十二公後當為成公自秦仲十二公則為桓公秦至成公世號為强大其稱受命蓋追本所始而諸侯有國則推大前世率以公爵自列周自后稷十五王又諸先王不窋音朮非王而後世以王號推之則秦嬴稱公可以知矣嗚呼味鐘之作吾知其在成公之世矣楊南仲乃謂襄公十

二世為桓公非子之後十二世為宣公非也
廣川書跋

此鍾葢慶歷中葉翰林清臣守長安所得上之大樂攷之音中大呂胡恢題云世家言秦侯至穆公十三世而中間出子遇殺豈不得列於世數耶歐陽文忠題云据史記年表始秦仲至康公為十二公此鍾則為共公時作也據本紀始襄公至桓公為十二公此鍾則為景公時作也予按本紀周孝王命非子曰昔伯翳為舜主畜畜多息故有土賜姓嬴今其後世亦

為朕息馬朕其分土為附庸邑之秦使復續嬴氏祀號曰秦嬴嬴生秦侯次公伯秦仲莊公襄公文公竫公史記作竫公不立寧公出子武公德公宣公成公穆公康公共公桓公以銘所謂十二公攷之若以非子始為附庸則至成公為十二公若以秦仲始為周大夫襄公始為諸侯則如歐陽說至康公以桓公為十二公然據銘曰丕顯朕皇祖奄有下國十有二公言皇祖奄有下國蓋謂始有土之君則當以非子為始雖曰

附庸盖亦國也况有周錫命分土之文得不為奄有下國乎自非子至成公十有二世則是鍾為成公作無疑矣又所謂十有二公盖自始祖而下至今為公之數而歐陽公以為十二公者先公也而言作鍾者為十三世亦非也案銘之首稱秦公曰則知見為君者固自稱公春秋時列國皆然不必言先公方謂之公也東觀餘論

秦鍾

銘十六字是器字畫皆作鸞鵲蛟螭之形頗類周蛟篆鍾銘多有不可辨識角比周制短而無旋且無鉦鼓枚篆之飾形製若鐸而絕小按周鳧氏所鑄有所謂大鍾有所謂小鍾爾雅謂大鍾曰鏞中曰剽小曰棧而不言其量數樂律所有之數由此觀之此鍾豈棧之屬歟 紹興古器評

漢周陽侯鍾

畔邑家

畔邑家

令周陽家金鍾一　令周陽家金鍾一

容十斗重卅八斤　容十升重三十八斤

第卌　第卌

右藏歐陽公家銘曰周陽家金鍾漢器亦有周陽侯甗蓋一時器也鍾鼎款識

右鍾銘藏歐陽公家銘曰畔邑家今周陽家金鍾容十斗重三十八斤第四十云金石錄

六藝之一録卷十四

六藝之一録卷十五

錢唐倪濤撰

金器款識十五

夏琱戈

右琱戈銘舊藏龍眠李伯時家錮紫金為文不可盡

識江西漕使蔣宣卿云後三字乃作琱戈王仲庚以琱為用誤矣然第一字主字無疑下二字未詳庚肩吾書品論曰蛟脚旁舒鵠首仰立正此書也鐘鼎款識

夏鉤帶

右鉤帶銘三十三字鈿紫金為文不可盡識龍虎蟲鳥書也庾肩吾書品論曰魚猶捨鳳鳥已分虫仁義起於麒麟威刑發於龍虎盖此類也肩吾雖稽古而為此說乃未之見鈿金為篆寶出遂古張懷瓘書録

云往在翰林見古銅鐘三枚高二尺許有古文三百餘字紀夏禹功績皆紫金鈿似大篆神彩驚人鐘鼎款識

商鳥篆戈

銘一字曰戈如飛鳥之形葢商初接虞夏之器也鐘鼎款識

周平陸戈

平陸

右戈銘曰平陸古器物銘云藏淄川民間鐘鼎款識

舟戈

右舟之戈其銘曰舟其質則銅按周官考工記冶氏戈之制有内有胡有援鄭氏曰戈今句孑戟也或謂之雞鳴或謂之擁頸内謂胡以内接柲者也援直刃也今詳此戈之制兩旁有刃横置而末鋭若劍鋒者所謂援也援之下如磬折稍刓而漸直若牛頸之垂胡者所謂胡也胡之旁有可接柲之蹟者所謂内也援形正横而鄭氏以為直刃禮圖從而繪之若矛槊

然誤矣蓋戈擊兵也可句可啄而非用以刺也是以衡而弗從故冶氏之職又云已倨則不入已句則不決鄭氏亦云倨謂胡微直而邪多以啄人則不入句謂胡曲多以啄人則創不決既謂之啄則若鳥咮然不容其刃之端上向而直也今觀夏商彝器銘款有作人形執戈者荷戈者其戈皆横如斧鉞而鋭若鳥咮又胡垂柲直正與此戈之制同此最可証云其銘曰舟者盖人名也按陶弘景刀劍録夏孔甲之劍銘

一字曰甲今内府所藏公非之鼎其銘曰非公孫蠆之鼎其銘曰蠆文亦皆一則知舟者亦人名其字象形比他銘識尤古質盖夏商之器也夫兵器率用利鐵而此戈乃銅爲之又今人得古刀劍矛戟矢鏃之類率皆銅者按太史公秦始皇本紀二十六年收天下兵聚之咸陽銷以爲鍾鐻金人十二重各千石應劭注曰古者以銅爲兵又按春秋傳僖十六年鄭伯朝楚楚子賜之金既而悔之與之盟曰無以鑄兵遂

以鑄三鐘杜預注曰古者以銅為兵夫五金皆兵也然秦之金人及古鐘皆用銅則秦所銷之兵與楚盟鄭毋鑄兵之金皆銅可知矣應杜之説誠然又按山海經中山西二百里昆吾之山其上多赤銅郭璞傳曰此山出名銅色赤如火以之作刀切玉如割泥周穆王時西戎獻之尸子所謂昆吾之劒者也越絶書曰赤堇之山破而出錫若邪之谷涸而出銅歐冶用以為純鈎越王句踐寶劒之劒近汲冢中得劒一長三尺五

寸乃今所名為干將者亦闕五字皆非鐵明古者通以錫雜銅為兵器也又按刀劒録夏少康三年商太甲四年各鑄銅劍一其文曰定光則古之兵器用銅葢無疑矣况銅為物至精不為燥濕寒暑變其節不為風雨暴露改其形確乎有常若士君子之行是以昔人上之又况形范正工冶巧火齊得剥脱砥礪其銛至可以剸玉雖楚鐵劍之利亦無以加顧三代金工鍊液之法亡矣今人所不能為也則古兵用銅而後

世不復為者亦奚足怪 東觀餘論

臨淄戟

或得戟於臨淄故城趙氏售之臨淄故全齊以兵威雄四方征戰不息其兵利器堅固宜有傳於後其銘曰闕書文猶為科斗形蓋周之未衰也戟有鉤其曲甚利或謂矛戟以衝陷入物洞胸貫腋以利相尚今其狀如鉤旁出而内向者此於用不亦廢哉豈為鐓者固如此耶余嘗讀字林鐓平底也蓋矛亦銅也進

戈者前其鐏進矛戟者前其鐓鋭底曰鐏平底曰鐓以其平底鐓地故謂鐓則鐓者戟之末其與戟並存也昔欒樂乘梘木而覆或以戟鉤之斷肘而死王何以擊子之斷其右肩齊人以戈擊公孟宗魯以背蔽之斷肱古者戈戟之屬為之勾兵酋矛之屬為刺兵盖戈有胡矛戟有句援句兵堅者在後刺兵堅者在前則戟有堅其重則句牽者所用也昔楚授師子馬以伐隨故曰句孑凡戟而無刃秦晉之間謂之孑或

謂之鍦音移吳揚之閒謂之戈東齊秦晉之閒其大者謂之曼胡其曲者謂之句戈戟曼胡今見古戟有無刃而句者此其異也廣川書跋

古篆戟

跋李伯時所藏篆戟文云龍眠道人於市人處得全銅戟古制也泥金六字字家不能讀蟲書妙絶於今諸家未見此一種乃知唐玄度僧夢英皆妄作耳山谷題跋

古鎗銘

田仲方得古銅器於白馬河岸說者傳以為龍梧疑
陵寢中器也宣和五年余來關中與仲方會長安因
示余龍梧考其制有首龍也其旁刻飾雜有花草蟲
獸足分類危其識曰亞卷考之古字當讀為亞鎗盖
古文尚書滄從卷鎗為倉古文從省如此漢制東宮
給銅龍頭鎗則此器也其曰亞者鎗亦非一當有序
而陳者昔人因火欲出銅鎗誤出熨斗乃曰鎗被燒
失脚觀此使知鎗為有足器矣可以信也廣川書跋

周黃季舟

黃季之季
用其吉金自作
舟其永用之

右銘曰黃季之季用其吉金自作舟其永用之舟亦酒器以著沈湎之義鍾鼎款識

周車盤

銘一字為挽車形車軼則致敗而酒之流足以敗德

器以載銘銘以立義視其器而求其義則知古人所以制作豈徒然哉是器以犧首為耳為鼻腹著饕餮下作垂花蟲鏤隱起間錯雲雷與宣和博古所載犧首罍大略相似實周器也古器評

周帛女奩

器與蓋銘共六字帛女疑宮女之主繒帛者然考之周官初無此名豈非自周之東典禮不存因其職而命之歟況奩者粧奩之具宜乎以帛女自銘也紹興古器

封比干墓銅槃



右林左泉

後岡前道

萬世之寧

茲馬是寶

右開元四年游子武之奇于偃師耕得之也鐘鼎款識

比干墓在汲縣西北十五里墓前有殷比干墓四字

世以為孔子書體勢與周穆王吉日癸巳類先聖所篆比干墓銅盤銘文曰左林右泉後岡前道萬世之寧玆焉是寶開元中為耕者所得不傳矣七脩類藁

比干銅盤銘今在汲縣北十五里比干墓上衛輝府志曰周武王封比干墓銅盤銘碑石殘斷字畫失真萬歷十五年知府周思宸重摹汝帖立石於墓前薛尚功鐘鼎款識言唐開元中偃師縣土人耕地得此盤篆文甚奇古其釋文云左林右泉後岡前道萬世

之藏兹焉是寶一作前罔後道藏一作靈一作寧兹
一作於寶一作保今考之張邦基墨莊漫録曰政和
間朝廷求三代鼎彝器程唐為陝西提點茶馬李朝
孺為陝西轉運遣人於鳳翔府破商比干墓得銅盤
徑二尺餘中有款識一十六字又得玉片四十三枚
其長三寸許上圜而銳下濶而方厚半指玉色明瑩
以盤獻之於朝玉留秦州軍資庫道君皇帝曰前代
忠賢之墓安得發掘乃罷朝孺退出其盤其玉久在

秦庫近年王庶知秦州日取之而去祁寬居之嘗見之為余言之然則此盤之得自鳳翔不自偃師即其為何代之物不可知而比干殷人必無塋鳳翔之理也疑以傳疑姑存之編首云爾金石文字記

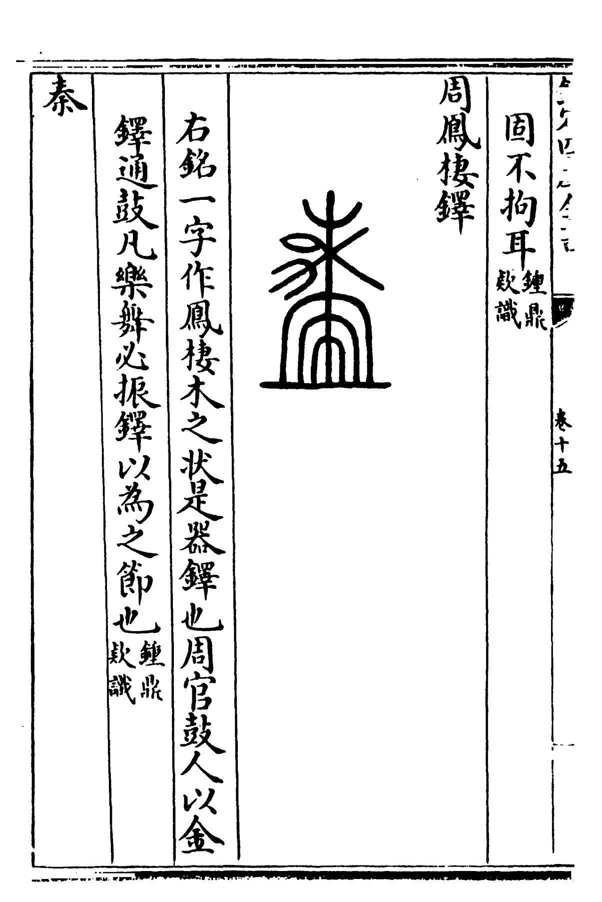
周窖磬

[illegible]

此銘五十七字擇其吉石乃用潤澤之澤古人用字

固不拘耳鐘鼎款識

周鳳棲鐸



右銘一字作鳳棲木之狀是器鐸也周官鼓人以金鐸通鼓凡樂舞必振鐸以為之節也鐘鼎款識

秦

金人銘

李次升示余金人銘曰皇帝二十六年初兼天下以為郡縣正法律同度量大人來見臨洮身長五丈足六尺謂得之印中金人脇下余考之此秦金人銘也何以至此昔秦以長狄十二見於臨洮長五丈餘以為祥鑄金人象之其重二十四萬斤坐于阿房宮前當漢而徙之未央宮王莽嘗鐫其膺文則此銘知不得傳矣其後董卓以其九鑄錢而石虎以其三置鄴

宮苻堅取之後置長安以其二為泉其一適至陝而堅亂氏以其勞苦患之乃排陷河中戴延之曰翁仲所投故河流湧起然金狄亡矣為此書者其自秦權而成之寄于金人然字奇而古猶在銅錢伯仲間也

廣川書跋

秦權

廿六年皇帝盡
二十六年皇帝盡

并兼天下諸侯
并兼天下諸侯

黔首大安立號
為皇帝乃詔丞
相狀綰法度量
則不壹歉疑者
皆明壹之
元年制詔丞相
斯去疾法度量
盡始皇帝為之皆

黔首大安立號
為皇帝乃詔丞
相狀綰法度量
則不宜歉疑者
皆明壹之
元年制詔丞相
斯去疾法度量
盡始皇帝為之皆

有刻辭焉今襲
號而刻辭不稱始
皇帝其於久遠也
如後嗣為之者不
稱成功盛德刻
此詔故刻左使
毋疑

右權銘今世人家所藏秦權最多銘文皆同余所得

者凡四銘其二不知所從得其一藏王禹玉丞相家
皆銅權也其一近歲出於濟州以石為之歐陽文忠
公集古録載秘閣校理文同家有二銘其一乃銅環
上有銘循環刻之不知為何器余嘗考之亦權也按
班固漢書律歷志五權之制圜而環也今之肉倍好
者周旋無端周而復始無窮已也孟康注以謂錘之
形如環也然古權亦有與今秤錘相似者蓋形製不
一各從其便爾

秦權銘曰二十六年皇帝盡并兼天下諸侯黔首大安立號為皇帝乃詔丞相狀綰法度量鼎不壹歉疑者皆壹明之此始皇帝詔也又曰元年制詔丞相斯去疾法度量盡始皇帝為之皆有刻辭焉今襲號而刻詞不稱始皇帝其於久遠也如後嗣為之者不稱成功盛德刻此銘故刻左使無疑此二世詔也昔開皇二年長安得秦稱權旁有銅塗鐫字即此銘也家訓所傳則從鼎而此從貝為異許慎說文兼有二字

葢籀書文異壹從壺昆吾圜器其從吉聲也壹為專非數也其以權量專明之所以一度量于天下秦無道則甚矣其制法立器葢不苟如此字尤奇古如三代鼎彝舊文顔之推嘗被詔寫讀謂史記隗林當從權作狀書傳久遠或轉譌至此今世得此銘者其器不一皆法制之物故得著焉廣川書跋

李元吉得秦權銘前詔與世所見盡同其後詔曰元年制詔丞相斯去疾法度量盡始皇帝為之皆有刻

辭焉今襲號而不稱始皇帝其於久遠也如後嗣為之不稱成功盛德刻此詔故刻左使無疑則與世所見字異其後又曰平陽斤平陽為晉邑則所置隸守也按史記秦紀二世元年皇帝曰金石刻盡始皇帝所為也今襲號而金石刻辭不稱始皇帝其於久遠也如後嗣為之者不稱成功盛德丞相臣斯去疾御史大夫臣德昧死言請具詔書刻石因明白矣此詔今見於金石不一其詞故自不同太史公所記亦其

一也按權一物具前後詔書皆刻金為之古者鐫刻金石有其法漢後惟見刻石有存於今而刻金之工殆絶世不得傳然世亦有鈞同此而無刻字秦雖刱法立制其權量固同天下而刻銘疑内府所守其餘官府具得受之故能備前後詔然今時所見猶有數器皆刻此銘當其時其在四方應官府所在得受以為制此詔在民間以此為數而凖取其平未必盡有刻也上仝

秦度量

右秦度量銘二按顔氏家訓隋開皇二年之推與李德林見長安官庫中所藏秦鐵稱權傍有鐫銘二其文正與此二銘同之推因言司馬遷秦始皇本紀書丞相隗林當依此銘作隗狀遂録二銘載之家訓余之得此二銘也適在秘閣校理文同家同蜀人自言嘗遊長安買得此二物其上刻二銘出以示余其一乃銅鍰不知為何器其上有銘循環刻之乃前一銘

也其一乃銅方版可三四寸許所刻乃後一銘也余考其文與家訓所載正同然之推所見是鐵稱權而同所得乃二銅器余意秦時茲二銘刻於器物者非一也及後又於集賢校理陸經家得一銅版所刻與前一銘亦同益知其然也故并録之云集古録

秦銅鍰

京兆田氏世得銅鍰一其制即始皇帝權銘又得方版纔三寸有奇校以漢度得五寸其刻銘則秦二世

詔也往時文與可得此二物盖其一時所制而鋟爲前詔方爲後詔疑兩代異器偶相合於此余考之即古規榘之器也古者定法立制始於權平於衡衡連生規規爲矩規榘自是器名故以寓方圜之法後世不知其法徒守其名率至不知規榘所在此其爲方圜者且得有法數度量可考於其間耶孟子曰規矩方圜之至也爲規榘以得天下之方圜則不可無器以寄其法使人就而正也韓子曰規有磨荀子曰五

寸之榘盡天下之方夫規之圜也其至於礲則失其圜也此名法之所守也榘方也不失其方故能盡夫天下之方古之制器左旋見規右折見榘規榘準繩四者皆器也故曰大匠與人規榘使知方圜之法至於棄規榘委繩墨而得方圜平直者吾弗知也廣川

書跋

漢器

林華觀行鐙

林華觀行鐙重一斤十四兩五鳳二年造第一

林華觀漢書不載曰五鳳二年乃前漢時物耳鐘鼎款識

劉原父帖近又獲一銅器刻其側曰林華觀行鐙重一斤十四兩五鳳二年造第一今附墨本上呈

蓮勺爐

斗鼎下槃重四斤十兩五鳳三年五月乙丑[illegible]造

右林華宮行鐙銘一蓮勺宮銅博山爐下槃銘一皆
漢五鳳中造林華宮漢書不載宣帝本紀云困於蓮
勺鹵中注云縣也亦不云有宮盖秦漢離宮別館不
可勝數非因事見之則史家不能備載也余所集録
古文自周穆王以來莫不有之而獨無前漢時字求

之久而不獲每以為恨嘉祐中友人劉原父出為永興守長安秦漢故都多古物竒器埋沒於荒基敗塜往往為耕夫牧豎得之遂復傳於人間而原父又雅喜藏古器由此所獲頗多而以余方集古文故每以其銘刻為遺既獲此二銘其後又得谷口銅甬銘乃甘露中造由是始有前漢時字以足余之所闕而大償其素願焉余所集録既博而為日滋久求之亦勞得於人者頗多而最後成余志者原父也故特志之

漢谷口銅甬

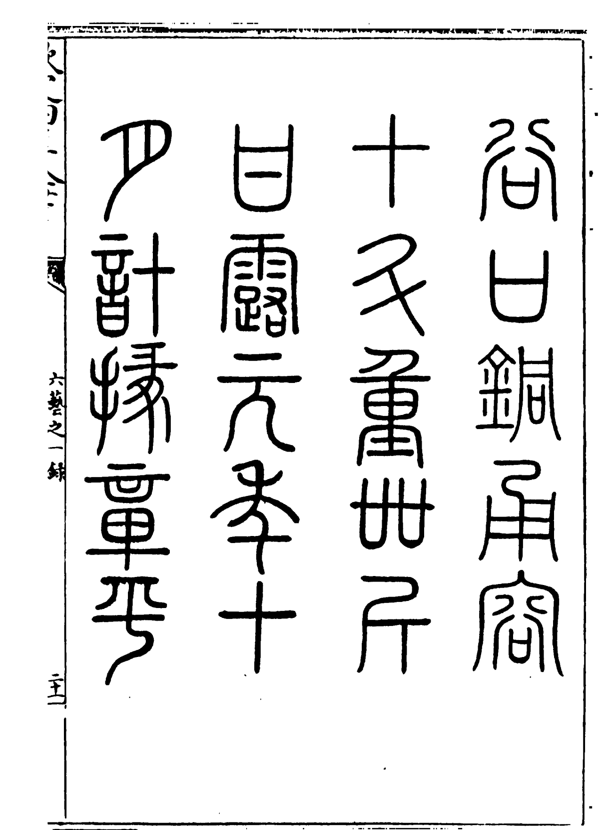
谷口銅甬

容一升

炤二广[illegible]年

南方

左馮翊造


谷口銅甬容
十斗重卌斤
甘露元年十
月計掾章平

左馮翊府
谷口銅甬

右漢谷口銅甬原父在長安時得之其前銘曰谷口銅甬容十其下滅兩字始元四年左馮翊造其後銘云谷口銅甬容十斗重四十斤甘露元年計掾章平左馮翊府下滅一字原父以今權量校之容三斗重十五斤始元甘露皆宣帝年號也余所集錄千卷前

漢時文字惟此與林華行鐙蓮勺博山爐盤銘爾集古
録

右谷口銅甬銘舊藏劉原父家一器而再刻銘始歐陽公集録金石遺文自三代以來法書皆備獨無西漢文字求之累年不獲會原父守長安故都多古物奇器原父好奇博識皆購求藏弆最後得斯器及行鐙博山香鼎摹其銘文以遺歐陽公於是西漢之書始傳於世矣蓋收藏古物實始於原父而集録前代

遺文亦自文忠公發之後來學者稍知搜抉奇古皆二公之力也金石錄

銅甬銘曰谷口銅甬甘露元年十月計掾章平左馮翊府容十斗重四十斤劉原父以校今權量容纔三斗重纔十四斤爾漢武以累黍定律至宣帝時權量家矣考之於古具斛銘曰律嘉量方尺而圜其外庣旁九釐五豪𣇫百六十二寸其權銘曰律權石重音挑四鈞同律度量衡劉徽以魏量校之斛容九斗七升

四合有奇則魏斛大於漢制梁陳以古升五升為斗周則以五升當官斗一升三合四勺矣一斗實重六斤十二兩公孫宗依漢志修稱尺與律權石等梁陳因之齊以古稱一斤八兩為斤隋氏不用律制但以古三升制為一升古三斤制為一斤傳曰魏齊斗稱於古二而為一周隋斗稱於古三而為一廣川書跋

上林榮宮燈

上林榮宮銅鴈足鐙下及槃并重八斤黃龍元年民工李常造

上林滎宮銅鴈足鐙下有槃并重六斤黃龍元年民工李常造

[seal-script characters] 第二

[seal-script characters] 百廿

裴如晦帖　煜頃嘗謂周秦東漢往往有銘傳於世閒獨西漢無有王原叔言華州片瓦有元光字急使人購得之乃好事者所為非漢字也侍坐語及公亦謂家集所闕西漢字耳煜守丹陽日蘓氏者出古物有銅雁足鐙制作精巧因辨其刻則黃龍元年所造

其言榮宫二史間未始槩見遂摹之欲寄左右以為集古録之一事僧悲苦不果昨偶開篋見之謹以上獻亦聞原父於秦漢中得西漢數器不知文字與此類不煜再拜治平元年十二月十四日　後三年予出守亳社而裴如晦以疾卒于京師明年原甫卒于南都二人皆年壯氣盛相次以殁而予獨歸然而存也熙寧壬子四月集古録

首山宫鐙

蒲反首山宮銅鴈足八寸并重六斤永始四年二月工賈慶造

蒲反首山宮銅鴈足八寸并重六斤永始四年二月工賈慶造

攷古云藏京兆李氏銘云蒲反首山宮銅鴈足燈也

鐘鼎款識

㢘丘宮鐙

右漢㢘丘宮鐙銘得于澶淵云㢘丘宮銅鐙重二十斤八兩甘露三年工郭從都吏李定造盖宣帝時物也所謂㢘丘宮者不見於史葢秦漢離宮別館所在

有之故史家不能盡記廪丘在漢屬東郡金石録

甘泉內者鐙

甘泉
內者

內者元康二年三月河東安邑守者宣王軒造重廿五斤十二兩

右銘藏京兆陳氏銘曰甘泉內者下槃又云內者元康二年三月河東安邑守者宣王軒造也鐘鼎款識

龍虎鹿盧鐙

宜子孫吉

宜子孫吉

銘云宜子孫吉上有龍虎為之飾鍾鼎款識

嘗見漢鑑多以宜君公宜侯王宜子孫為銘皆善頌之辭也是器髣髴𪚰形上設關紐反其背屹立以為鐙虛其腹容水以沃爐制作銘載真漢物也紹興古器

評

耿氏鐙

延光四年二月耿氏

作鐙比二工張褎造

銘云延光四年二月耿氏作鐙比二工張褎造全作漢隸可愛也鍾鼎款識

延光四年所作兩漢器物銘存於今者皆是篆文獨此鐙用隸洪氏隸續

羊鐙

熈寧中得於鳳翔盩厔髙三寸八分深三寸二分徑五寸六分容二升銘十有二字曰仲父作尊禹子子孫孫永寳用盖仰以承燭羊鐙同制即羊燈也紹興古器評

有柄鳯龜燈銘見後攷古圖

此鐙以鳯為柄龜為趺上下有銘皆四字考古圖

甘泉上林宫行鐙銘見後攷古圖

銘云河東為甘泉上林宫造行鐙重六斤十兩五鳯

二年王回夫山工誼作第二

車宮丞燭槃

車宮銅丞燭槃重三斤八兩五鳳四年造 扶

車宮銅丞燭槃重三斤八兩五鳳四年造 扶

攷古云車宮不知何所銘曰車宮丞燭槃也 鐘鼎款識

齊安爐

齊安宮銅熏爐容五升其蓋重五斤六兩神爵四年

齊安宮銅熏爐容五升 其蓋重五斤六兩神爵四年

曲宮嗇夫中佐史工司馬讓造第一百卅一　廿三

曲宮嗇夫中佐史工司馬讓造第一百三十一　二十三

右器藏廬江李氏攷古云齊安宮未可攷鍾鼎款識

博山爐

天興子孫

天興子孫

富貴昌宜

富貴昌宜

右銘藏廬江李氏攷古云重一斤七兩中間荇葉有文曰天興中子孫又曰富貴昌宜按漢故事曰太子

服用則銅博山香爐也鐘鼎款識

丞相府漏壺

廿斤十二兩六年三月己亥年史禮工譚正丞相府

二十斤十二兩六年三月己亥年史神工譚正丞相府

銘二十有二字視其銘文則漢器也考古圖

武安侯鈁

武安侯家銅鈁一容一石二斗重四十二斤第一

武安侯家銅鈁一容一石二斗重四十二斤第一

右武安侯家器銘不知所從得按漢書景帝後三年封田蚡武安侯又楚思王子授元壽元始中再封武安侯銘無年月未知果誰所作又按帝紀楚懐王時嘗封髙祖為武安侯然驗其刻畫疑非髙祖時器 金石録

館陶釜

河東所造

三斗銅慶

河東所造

三斗銅慶

釜重十二
斤長信賜
館陶家第
二

釜重十二
斤長信賜
館陶家第
二

右銅釜銘云長信賜館陶家按漢書外戚傳竇皇后女嫖封館陶長公主又百官公卿表長信詹事掌皇太后宮景帝中六年更名義信少府張晏注曰以太后所居宮為名也居長信則曰長信少府居長樂則

曰長樂少府然則景帝時宮名長信則竇太后居是宮無疑銘雖無年月然知其爲竇太后賜館陶公主亦無疑也金石錄

軹家釜

軹家容三斗重四斤廿朱

軹家容三斗重四斤二十銖

銘一十有九字按軹家不可攷釜甑皆漢器也攷古圖

軹家甑

軹家容四斗五升重十斤一兩九銖

軹家容四斗五升重十斤一兩九銖

三年工丙造第五

三年工丙造第五

銘曰軹家與軹家釜銘文同俱藏京兆孫氏 鐘鼎款識

平周鉦

平周金銅正

平周金銅正

平定五年受

平定五年受

右銅鉦銘云平周金銅鉦重十六斤八兩背文云平定五年受圜陰士大夫頗疑前代年號無為平定者余嘗考之蓋非年號也按西漢地里志書平周平定圜陰三縣皆屬西河郡圜陰復以授平定故再刻銘爾所謂五年者當是景帝以前未有年號時也前世既無平定年號而三縣皆隷西河故知其如此又漢書地理志圜陰王莽改曰方陰顔師古曰圜字本作圁縣在圁水之陰因以為名王莽改為方陰則是當

時已誤為圜今有銀州銀水即是舊名猶存但字變爾其說出於鄽道元注水經今按茲器漢時所刻乃為圜字然則師古何所依據遂以為圜乎恐亦臆說也金石録

律管

六宮始建國元年
正月癸酉朔日制

六宮始建國元年
正月癸酉朔日制

右律管銘藏晁無咎學士家云始建國元年正月癸酉朔日制按晉書律歴志律古以竹或玉為之平帝時王莽始易以銅又漢書莽以十二月朔癸酉為建國元年正月之朔二説皆合也金石録

六藝之一録卷十五